



HNB

Trg hrvatskih velikana 3, 10002 Zagreb
tel.: 01 45 64 555 / faks: 01 46 10 551, 45 50 726, 46 10 591
teleks: 22 569 / www.hnb.hr / mb 3269817

**Očitovanja na primjedbe dobivene tijekom javne rasprave na
NACRT ODLUKE
o procjeni primjerenosti predsjednika uprave, člana uprave,
člana nadzornog odbora i nositelja ključne funkcije u kreditnoj instituciji**

UVOD

Hrvatska narodna banka je objavila na svojim internetskim stranicama poziv na javnu raspravu vezanu uz Nacrt Odluke o procjeni primjerenosti predsjednika uprave, člana uprave, člana nadzornog odbora, te nositelja ključne funkcije u kreditnoj instituciji (dalje u tekstu Odluka).

Komentari, sugestije i pitanja na predloženi nacrt odluke dostavljali su se na adresu elektroničke pošte zoki@hnb.hr **zaključno do 14. svibnja 2013.** Tijekom javne rasprave Hrvatska narodna banka zaprimila je primjedbe i prijedloge 12 kreditnih institucija:

- Banka Kovanica d.d.
- Erste&Steiermärkische Bank d.d. Rijeka
- HPB d.d.
- Istarska kreditna banka Umag d.d.
- Jadranska banka d.d.
- OTP banka d.d.
- Privredna banka Zagreb d.d.
- Prva stambena štedionica d.d.
- Sberbank d.d.
- Société Générale-Splitska banka d.d.
- Štedbanka d.d.
- Zagrebačka banka d.d.

Zaprimljene primjedbe i prijedlozi te očitovanja na njih prezentiraju se u nastavku dokumenta, grupirani prema pojedinim područjima Odluke.

1. OPĆENITE PRIMJEDBE I DEFINICIJE

1.a. Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu

Općenito

1.b. Komentari u javnoj raspravi

Tijekom javne rasprave predloženo je da se u cijelom tekstu, kod članstva u nadzornom odboru, riječ “imenovanje” člana nadzornog odbora zamijeni riječju “izbor” kako bi se na taj način nomotehnički uskladio sa Zakonom o trgovačkim društvima.

1.c. Očitovanje

Budući da Zakon o kreditnim institucijama (dalje u tekstu ZOKI) koristi termin imenovanje člana nadzornog odbora ova nomotehnička uskladba moguća je tek po izmjeni ZOKI-a, te stoga **primjedba nije usvojena**.

2.a. Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu

Članak 2.
Definicije

(2) U smislu ove odluke „povezane osobe“ su osobe koje su usko povezane sukladno članku 22. Zakona o kreditnim institucijama, te osobe koje su povezane krvnim i tazbinskim srodstvom.

2.b. Komentari u javnoj raspravi

Definicija povezanih osoba je neprecizno formulirana, budući da je nejasno na koje osobe u krvnom srodstvu se odnosi. Predloženo je da se Odlukom taksativno utvrdi na koje stupnjeve krvnog srodstva se definicija odnosi kao i precizira odnose li se ti stupnjevi na uspravnu i/ili pobočnu liniju prema nasljednim redovima u skladu s relevantnim propisima. Smatra se da uključivanje tazbinskih veza ne bi bilo primjereno, budući da odredbe o tazbinskim vezama ne sadrži niti ZOKI.

2.c. Očitovanje

Primjedba se djelomično prihvaća, te će predmetni stavak glasiti "U smislu ove Odluke „povezane osobe“ jesu osobe koje su usko povezane u skladu s člankom 22. Zakona o kreditnim institucijama te osobe koje su povezane krvnim srodstvom u ravnoj lozi bez ograničenja i pobočnoj lozi zaključno do drugog stupnja, te tazbinskim srodstvom. U smislu ove Odluke osobe povezane tazbinskim srodstvom jesu rodbina nastala brakom, a ne krvnim srodstvom, uključujući roditelje, braću i sestre bračnog druga, njihovu djecu i bračne drugove djece."

3.a. Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu

Članak 2.
Definicije

(3) U smislu ove Odluke "značajan poslovni odnos" jest poslovni odnos koji zadovoljava bilo koji od sljedećih uvjeta:

- ako društvo povezano s predsjednikom ili članom uprave odnosno članom nadzornog odbora ostvaruje većinu prihoda od pružanja usluga kreditnoj instituciji u kojoj je ta osoba član.

3.b. Komentari u javnoj raspravi

Tijekom javne rasprave postavljeno je pitanje znači li ovako definiran značajni poslovni odnos da je u sukobu interesa član nadzornog odbora koji je ujedno i član uprave društva koje jedini prihod ostvaruje od pružanja usluge najma zgrade banci, a ujedno je i član uprave i/ili suvlasnik drugih trgovačkih društava čiji je vlasnik većinski dioničar banke.

3.c. Očitovanje

Navedeni slučaj bi prema Odluci predstavljao značajan poslovni odnos, pa time i sukob interesa.

2. UVJETI ZA ČLANSTVO U UPRAVI I NADZORNOM ODBORU KREDITNE INSTITUCIJE

4.a. Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu

Članak 4.

Dobar ugled predsjednika i članova uprave i članova nadzornog odbora

(1) Hrvatska narodna banka će u smislu članka 45. stavka 1. točke 1) i članka 52. stavka 1. točke 1) Zakona o kreditnim institucijama smatrati da dobar ugled nema osoba:

- 1) koja je pravomoćno osuđena ili protiv koje se vodi kazneni postupak za bilo koje od kaznenih djela iz članka 35. stavka 1. točke 1. podtočke i) Zakona o kreditnim institucijama,
- 2) koja je pravomoćno osuđena ili protiv koje se vodi kazneni postupak za bilo koje od kaznenih djela koja nisu navedena u članku 35. stavka 1. točke 1. podtočke i) Zakona o kreditnim institucijama, a koja bi mogla utjecati na dobar ugled osobe,
- 3) strani državljanin koji je pravomoćno osuđen ili protiv kojeg se vodi kazneni postupak za bilo koje od kaznenih djela koja u svom opisu odgovaraju kaznenim djelima iz točke 1. i 2. ovoga stavka,
- 4) koja je pravomoćno osuđena, protiv koje je izrečena mjera ili protiv koje nadležni sudovi ili tijela vode postupke zbog nepravilnosti ili nepridržavanja bilo kojih propisa koji uređuju bankovnu, financijsku ili osiguravateljsku djelatnost ili koji uređuju tržište vrijednosnih papira, vrijednosne papire ili instrumente platnog prometa, propisa kojima se regulira pružanje financijskih usluga ili bilo kojih drugih relevantnih propisa, a što može dovesti u sumnju dobar ugled kandidata,
- 5) koja rukovodi ili je u vrijeme počinjenja djela rukovodila društvom koje je pravomoćno osuđeno, protiv kojeg su izrečene mjere ili protiv kojeg se vode postupci iz točke 4. ovoga stavka, a koji mogu dovesti u sumnju dobar ugled kandidata,

- 6) koja se nije dokazala svojim dosadašnjim profesionalnim radom i osobnim integritetom,
- 7) čiji poslovni rezultati ugrožavaju ugled osobe,
- 8) čija financijska stabilnost ugrožava ugled osobe i
- 9) za koju postoji razlog za sumnju da nema dobar ugled.

4.b. Komentari u javnoj raspravi

U javnoj raspravi predloženo je brisanje nekih od predloženih uvjeta za procjenu “dobrog ugleda” koji mogu biti diskreditirajući za kandidate, npr. postupci koji su u tijeku, sve dostupne informacije o većem broju lakših djela i sl. Istaknuto je da se u predloženom tekstu navodi da će se smatrati da nema dobar ugled ne samo osoba koja je pravomoćno osuđena, već i ona protiv koje se vodi kazneni postupak. Isto tako, smatrat će se da nema dobar ugled osoba za koju postoji razlog za sumnju da nema dobar ugled. Primjedbe banaka su upućene s aspekta kaznenog prava jer smatraju da se navedenom odredbom ne bi poštivalo načelo presumpcije nevinosti iz kaznenog zakonodavstva te da bi Hrvatska narodna banka (dalje u tekstu HNB) u tom slučaju imala ulogu suda. Također je istaknuto da bi kandidat bio oštećen u slučaju da kazneni postupak završi odbacivanjem optužnice ili presudom da kandidat nije kriv, a ocijenjeno je da kandidat zbog toga nema dobar ugled. Predloženo je da se u obzir uzmu samo pravomoćne presude protiv kandidata za kaznena djela po kojima je postupak vođen po državnim organima (dakle, da se potpuno isključe postupci koji se vode po privatnim tužbama). Isto vrijedi i za vođenje postupka. Također je predloženo brisanje točke 9. jer je preopćenita, bez adekvatnih relevantnih objektivnih kriterija i podložna subjektivnoj interpretaciji.

4.c. Očitovanje

Obzirom da se Odlukom implementira Smjernica za procjenu primjerenosti članova upravnog tijela i nositelja ključnih funkcija Europskog odbora za bankarstvo (EBA/GL/2012/06 - dalje u tekstu Smjernica) koja traži da se dobar ugled procjenjuje u kontekstu presude ili progona za kaznena djela, te obzirom da je isto već propisano člankom 3. stavkom 2. dosadašnje Odluke o uvjetima i postupku izdavanja prethodne suglasnosti HNB-a za imenovanje predsjednika i člana uprave primjedba da se izostavi informacija o vođenju kaznenog postupka pri procjeni dobrog ugleda **nije prihvaćena**. Ovo stoga što kazneni postupak započinje potvrđivanjem optužnice, određivanjem rasprave na temelju privatne tužbe ili donošenjem presude o izdavanju kaznenog naloga, te procjene da su optužbe osnovane. Također Smjernica traži da se dobar ugled procjenjuje u kontekstu relevantnih sadašnjih i prijašnjih istražnih radnji, te se stoga ne mogu uzeti u obzir samo pravomoćne ili konačne odluke. Napominjemo da su samo slučajevi kada je osoba pravomoćno osuđena ili se protiv nje vodi kazneni postupak za bilo koje od kaznenih djela iz članka 35. stavka 1. točke 1. podtočke i) ZOKI-a, automatski pokazatelji da osoba nema dobar ugled, dok su presude, kazneni progoni za

ostala kaznena djela kao i prekršajni postupci samo indikator da osoba možda nema dobar ugled, a što se u konačnici utvrđuje razmatrajući sve dostupne informacije vezane za vrstu presude, stupanj u kojem se postupak nalazi i izjavljenim pravnim lijekovima, izrečenu sankciju, učinke rehabilitacijskih mjera, postojeće otežavajuće i olakotne okolnosti slučaja, značaj prijestupa ili prekršaja, razdoblje koje je proteklo od vremena počinjenja djela i ponašanje osobe u tom vremenu. Smjernica traži da se ocijeni da dobar ugled nema osoba kod koje postoji osnovana sumnja da osoba nema dobar ugled, a što predviđa i šire od navedenih kriterija, te se stoga ne prihvaća brisanje točke 9.

5.a. Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu

Članak 4.

Dobar ugled predsjednika i članova uprave i članova nadzornog odbora

(5) Pri procjeni uvjeta iz stavka 1. točaka 7. i 8. ovoga članka Hrvatska narodna banka uzet će u obzir financijske i poslovne rezultate trgovačkog društva u kojem kandidat jest ili je bio značajni dioničar ili u kojima kandidat ima ili je imao značajne poslovne udjele odnosno u kojima je obavljao funkciju člana uprave, neku drugu rukovodeću funkciju, prije nego što je utvrđeno da je društvo počinilo veću nepravilnost ili povredu zakona u svom poslovanju, prije nego što je nad društvom provedena predstečajna nagodba, otvoren stečajni postupak, donesena odluka o prisilnoj likvidaciji ili je oduzeto odobrenje za rad, a koji bi mogli imati utjecaj na ugled kandidata. Hrvatska narodna banka pritom će procijeniti je li postupanje osobe utjecalo na nastanak tih događaja.

5.b. Komentari u javnoj raspravi

U javnoj raspravi predloženo je da se doda da će pri procjeni uvjeta iz stavka 1. točaka 7. i 8. HNB uzeti u obzir financijske i poslovne rezultate trgovačkog društva u kojima je kandidat obavljao **funkciju člana nadzornog odbora**, a ne samo funkciju člana uprave ili neku drugu rukovodeću funkciju kako je bilo predloženo.

5.c. Očitovanje

Primjedba banke se prihvaća.

6.a. Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu

Članak 4.

Dobar ugled predsjednika i članova uprave i članova nadzornog odbora

(6) Pri procjeni uvjeta iz stavka 1. točke 8. ovoga članka Hrvatska narodna banka uzet će u obzir financijsku stabilnost kandidata i njezin mogući utjecaj na ugled kandidata. Pritom će analizirati dovodi li imovina kandidata u pitanje ispunjenje njegovih financijskih obveza u budućnosti.

6.b. Komentari u javnoj raspravi

U javnoj raspravi predloženo je brisanje ove točke budući da nije jasno na koji način bi se dokazivala imovina kandidata (popisom imovine, izvadcima bankovnih računa itd.). Istaknuto je i da ovakvu odredbu ne sadrže niti Smjernica.

6.c. Očitovanje

Smjernica propisuje da je supervizor dužan procijeniti financijsko stanje kandidata u kontekstu mogućeg utjecaja na njegov dobar ugled. U prilogima uz zahtjev ne traže se dokazi financijskog stanja, već se u upitniku samo traži da kandidat opiše svoje financijsko stanje, imovinu i financijske obveze. **Primjedba se ne prihvaća.**

7.a. Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu

Članak 5.

Stručna znanja i sposobnosti članova uprave i članova nadzornog odbora

(1) Hrvatska narodna banka smatrat će u smislu članka 45. stavka 1. točke 2. i članka 52. stavka 1. točke 2. Zakona o kreditnim institucijama odgovarajućim stručnim znanjima najmanje završen diplomski studij iz relevantnog područja u skladu s propisima kojima se uređuje znanstvena djelatnost i visoko obrazovanje te priznavanje inozemnih obrazovnih kvalifikacija.

7.b. Komentari u javnoj raspravi

U javnoj raspravi je postavljeno pitanje što je sa aktualnim članovima nadzornog odbora koji su kroz višegodišnje iskustvo dokazali da su sposobni obnašati funkciju člana nadzornog odbora, a čije inozemno školovanje ne udovoljava hrvatskoj kvalifikaciji diplomskog studija. Istaknuto je da ova odredba previše kruto propisuje ovaj uvjet, pogotovo zato jer se poziva isključivo na propise u Republici Hrvatskoj (dalje u tekstu RH). Predloženo je da se uvaži i druge okolnosti, pa i činjenica da se u stranim zemljama principi obrazovanja i stjecanja zvanja i titula razlikuju od onih u RH, i da ih

često nije moguće komparirati i do kraja svesti na isti nazivnik. Predloženo je da se propiše izuzetak prema kojem HNB može odgovarajućim stručnim znanjem smatrati i završeno obrazovanje koje ne odgovara završenom diplomskom studiju iz relevantnog područja u skladu sa propisima kojima se uređuje znanstvena djelatnost i visoko obrazovanje, pri čemu može uzeti u obzir kako se to završeno obrazovanje vrednuje u zemlji u kojoj je stečeno i je li dostatno za obavljanje iste funkcije u domicilnoj zemlji, te stvarnu razinu stručnog znanja kandidata, njegova stručna usavršavanja i iskustvo u radu. Istaknuto je da za članstvo u nadzornom odboru nije neophodno imati završen diplomski studij već se odluka o suglasnosti na članstvo u nadzornom odboru treba zasnivati prvenstveno na iskustvu člana te provjeri usavršavanja kandidata i njegovih sposobnosti. Alternativno, predloženo je da samo određeni broj članova nadzornog odbora mora imati završeni diplomski studij.

7.c. Očitovanje

Prihvatanje inozemnih stručnih kvalifikacija regulirano je Zakonom o reguliranim profesijama i priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija. Dosadašnja praksa nije imala problem u ovom području, no sukladno primjedbama banaka predmetna odredba će se precizirati pozivanjem na segment propisa kojim se regulira priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija.

Budući da cjelokupni postupak izmjene zakonodavstva u ovom dijelu ima za cilj postizanje visoke razine stručnosti i kompetentnosti nadzornog odbora kako bi bio u mogućnosti kvalitetno obavljati poslove koji su izmjenama regulatornog okruženja u kojem kreditne institucije posluju postali iznimno složeni, HNB smatra da njihova razina stručnosti ne bi smjela biti niža od razine stručnosti članova uprave. Ipak, uvažavajući činjenicu da u nadzornim odborima banaka ima članova koji nemaju završeni diplomski studij, ali su kroz dugogodišnje članstvo u istima stekli odgovarajuća znanja i sposobnosti **prihvaća se primjedba** banke te se dodaje paragraf koji glasi:

"(2) Iznimno od stavka 1. ovog članka, jedan član nadzornog odbora kreditne institucije, koji svojim iskustvom i dosadašnjim radom u nadzornom odboru može dokazati da ispunjava uvjete iz članka 52. stavka 1. točke 2. Zakona o kreditnim institucijama, ne mora imati završen diplomski studij iz relevantnog područja."

8.a. Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu

Članak 5.

Stručna znanja i sposobnosti članova uprave i članova nadzornog odbora

(2) Relevantnim područjem iz stavka 1. ovoga članka smatraju se:

- a) ekonomija i druga srodna područja (npr. financije, posloводство),
- b) pravo i srodna područja (npr. uprava) ili
- c) matematika, fizika, informatika, elektrotehnika i srodna područja.

8.b. Komentari u javnoj raspravi

Odlukom je predviđeno da se pod odgovarajućim stručnim znanjima za članove uprave i nadzornog odbora smatraju završeni diplomski studij iz relevantnog područja te se u stavku 2. navode koja su to relevantna područja. Tijekom javne rasprave izneseno je mišljenje da nije potrebno ograničiti stručna znanja na završeni diplomski studij samo iz određenih područja.

8.c. Očitovanje

Smjernica pod pojmom "iskustvo" pokriva i teoretska i praktična iskustva kandidata i navodi da ona moraju biti iz ovim stavkom definiranih područja, te se stoga druge struke ne bi trebale prihvaćati niti za članove nadzornog odbora. **Primjedba se ne prihvaća.**

9.a. Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu

Članak 6.

Iskustvo članova uprave

(4) Pod iskustvom iz stavka 1. ovoga članka podrazumijeva se najmanje tri godine kontinuiranog iskustva u istoj instituciji u posljednjih deset godina. Pod iskustvom iz stavka 2. ovoga članka podrazumijeva se najmanje pet godina kontinuiranog iskustva u istoj instituciji ili tijelu u posljednjih deset godina.

9.b. Komentari u javnoj raspravi

Tijekom javne rasprave predloženo je da se odredba dopuni na način da se odgovarajućim iskustvom koje se traži za članove uprave, osim kontinuiranog iskustva u istoj kreditnoj instituciji, takvim smatra i iskustvo unutar iste grupe kreditnih institucija.

9.c. Očitovanje

Primjedba se prihvaća.

10.a. Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu

Članak 7.

Sukob interesa članova uprave

(1) U smislu članka 45. stavka 1. točke 3. Zakona o kreditnim institucijama smatra se da postoji sukob interesa:

- a) ako taj član uprave ili s njim povezana osoba ima značajan poslovni odnos s kreditnom institucijom,
- b) ako je član uprave kreditne institucije ujedno i član nadzornog odbora neke od kreditnih ili financijskih institucija upisanih u sudski registar u Republici Hrvatskoj ili
- c) ako druge okolnosti upućuju na sukob interesa.

(3) Hrvatska narodna banka pri procjenjivanju drugih okolnosti koje upućuju na to da je kandidat u sukobu interesa uzet će u obzir:

- a) prijašnja i sadašnja radna mjesta na kojima je kandidat radio u kreditnoj instituciji ili drugim trgovačkim društvima,
- b) osobne, profesionalne i druge poslovne odnose s članovima uprave, članovima nadzornog odbora, nositeljima ključnih funkcija i višim rukovodstvom te kreditne institucije ili njoj nadređenog ili njoj podređenog društva i
- c) osobne, profesionalne ili druge poslovne odnose s imateljima kvalificiranog udjela u toj kreditnoj instituciji ili njoj nadređenom ili njoj podređenom društvu.

10.b. Komentari u javnoj raspravi

Istaknuto je da se u Odluci navodi da se pri procjeni okolnosti je li kandidat u sukobu interesa uzimaju u obzir osobni, profesionalni i drugi poslovni odnosi s članovima uprave, nadzornog odbora, nositeljima ključnih funkcija i višim rukovodstvom kreditne institucije, njoj nadređenog ili podređenog društva i odnosi s imateljima kvalificiranog udjela kreditne institucije, njoj nadređenog ili podređenog društva. Ističe se da su predmetne odredbe preširoke i nejasne. Istaknuto je da postoji velika vjerojatnost ako osoba radi duže vrijeme u kreditnoj instituciji da će imati određeni broj kolega s kojima često i blisko surađuje. Stoga je nejasno kakvi su to osobni i profesionalni odnosi koji bi stali na put urednom obavljanju dužnosti i koji su uopće objektivni kriteriji po kojima bi se isti mogli procijeniti.

10.c. Očitovanje

Smjernica propisuje da se gore navedena tri čimbenika procjenjuju prilikom ocjenjivanja sukoba interesa i neovisnosti kandidata. Radi usklađivanja sa Smjernicom ovi čimbenici su navedeni samo za druge okolnosti koje upućuju na sukob interesa, i to u slučaju da se

potreba za time pojavi u praksi. Osnovni elementi procjene sukoba interesa propisani su definiranjem značajnog poslovnog odnosa. **Primjedba se ne prihvaća.**

11.a. Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu

Članak 9.

Sukob interesa i neovisnost članova nadzornog odbora

(3) U smislu članka 52. stavka 2. Zakona o kreditnim institucijama smatra se da je član nadzornog odbora neovisan:

- a) ako nije dioničar te kreditne institucije ni s njom povezanog društva,
- b) ako nije član uprave društva koje je povezano s kreditnom institucijom i ako nije bio na tom položaju u posljednjih pet godina,
- c) ako u posljednjih pet godina nije bio član uprave ili nositelj ključne funkcije u toj kreditnoj instituciji,
- d) ako nije zaposlenik društva koje je povezano s kreditnom institucijom ili u posljednje tri godine nije bio zaposlenik koji nije pokriven točkom c) ovoga stavka te kreditne institucije ili s njom povezanog društva,
- e) ako osim naknade za obnašanje funkcije člana nadzornog odbora od kreditne institucije i s njom povezanih društava ne prima niti je primao značajnu naknadu,
- f) ako nije ili u posljednje tri godine nije bio član, partner ili zaposlenik revizorskog društva koje pruža ili je pružalo revizorske usluge kreditnoj instituciji ili s njom povezanom društvu,
- g) ako nije član uprave drugog društva u kojem je član uprave kreditne institucije član nadzornog odbora,
- h) ako nije povezan s članovima uprave kreditne institucije i
- i) ako nije član nadzornog odbora te kreditne institucije više od 12 godina.

11.b. Komentari u javnoj raspravi

Tijekom javne rasprave postavljeno je pitanje roka za usklađenje neovisnog člana nadzornog odbora.

11.c. Očitovanje

Rok za usklađenje uvjeta članova nadzornog odbora sa novim propisima pa time i odredbama kojima se propisuju uvjeti za neovisnog člana nadzornog odbora je do dana podnošenja zahtjeva za prethodnu suglasnost, a najkasnije do 31. ožujka 2014.

12.a. Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu

Članak 10.

Posvećenost ispunjavanju dužnosti

(1) U skladu s člankom 45. stavkom 1. točkom 6. i člankom 52. stavkom 1. točkom 4. Zakona o kreditnim institucijama smatra se da predsjednik ili član uprave ili član nadzornog odbora ne može posvetiti dovoljno vremena ispunjavanju obveza iz svoje nadležnosti ako istodobno obnaša:

- a) funkciju predsjednika ili člana uprave kreditne institucije i još jednu funkciju člana uprave nekoga drugoga trgovačkog društva ili funkciju vođenja javnoga trgovačkog društva ili komanditnog društva,
- b) funkciju člana uprave i više od dvije funkcije člana nadzornog odbora ili
- c) više od četiri funkcije člana nadzornog odbora.

12.b. Komentari u javnoj raspravi

Tijekom javne rasprave predloženo je da se radi jasnoće razdijeli ovaj članak te zasebno propišu uvjeti posvećenosti ispunjavanju dužnosti za članove nadzornog odbora od uvjeta za članove uprave. Ovo stoga što nije jasno odnosi li se stavak 1. točka b) i na članove nadzornog odbora.

12.c. Očitovanje

Budući da se radi o odredbi iz Direktive o kapitalnim zahtjevima koja se odnosi i na članove uprave i na članove nadzornog odbora **primjedba se ne prihvaća**.

3. POSTUPAK IZDAVANJA SUGLASNOSTI ZA PREDsjedNIKA ILI ČLANA UPRAVE I ČLANA NADZORNOG ODBORA KREDITNE INSTITUCIJE I DOKUMENTACIJA UZ ZAHTJEV

13.a. Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu

Članak 11.

Zahtjev za izdavanje prethodne suglasnosti

(1) Kreditna institucija može za predsjednika ili člana uprave odnosno člana nadzornog odbora imenovati osobu za koju je dobila prethodnu suglasnost Hrvatske narodne banke. Kreditna institucija dužna je predsjednika ili člana uprave imenovati na funkciju za koju je dobila prethodnu suglasnost Hrvatske narodne banke.

13.b. Komentari u javnoj raspravi

Tijekom javne rasprave istaknuto je da odluku glavne skupštine ne treba nazivati odlukom o imenovanju kandidata za člana budući da skupština dioničara izabire člana nadzornog odbora, a ne imenuje kandidata za člana. Smatra se da time ZOKI zadire u osnovne postavke Zakona o trgovačkim društvima (dalje u tekstu ZTD) o korporativnom upravljanju u pogledu kojih je RH gotovo u potpunosti usklađena s europskom pravnom stečevinom. Nadalje, prema odredbama iz članka 11. predsjednik i članovi uprave imenuju se na funkciju s nadležnostima za koje su dobili prethodnu suglasnost HNB. Ovakva odredba je načelno u redu, ali cijela problematika koja iz toga uređenja proizlazi nije do kraja obrađena i ostala je praznina koja može dovesti do ozbiljnih problema u funkcioniranju uprave. Stoga je predloženo da se odredba nadopuni na način da se omogući zamjena člana uprave po drugom članu uprave u njegovim nadležnostima u slučaju njegove privremene spriječenosti ili odsutnosti, kada nije u mogućnosti da obavlja poslove iz svoje nadležnosti i ne može biti odgovoran za njih (npr. u vrijeme bolovanja, godišnjeg odmora ili slično). Nadalje, predloženo je da se ove odredbe nadopune i s postupkom davanja prethodne suglasnosti za promjene nadležnosti u vrijeme trajanja mandata člana uprave.

13.c. Očitovanje

Zamjenu termina "imenovanje" sa terminom "izbor" kada je riječ o članovima nadzornog odbora moguće je provesti tek po izmjeni ZOKI-a. **Primjedba se prihvaća** na način da se briše suglasnost za nadležnost.

14.a. Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu

Članak 11.

Zahtjev za izdavanje prethodne suglasnosti

(2) Zahtjev za izdavanje prethodne suglasnosti podnosi se Hrvatskoj narodnoj banci najkasnije tri mjeseca prije isteka mandata predsjednika ili člana uprave odnosno člana nadzornog odbora kreditne institucije.

14.b. Komentari u javnoj raspravi

Tijekom javne rasprave predloženo je da se doda odredba o roku za podnošenje zahtjeva HNB-u i u slučaju opoziva, ostavke i smrti člana uprave/nadzornog odbora. Postavljen je upit postoji li rok kada se najranije može podnijeti zahtjev.

14.c. Očitovanje

Članak 267. ZTD-a propisuje da ako nije drugačije određeno, nadzorni odbor može donositi odluke ako su za to ispunjeni uvjeti određeni statutom. Nema li u statutu o tome odredbi, nadzorni odbor može donositi odluke ako najmanje polovina od propisanoga broja njegovih članova sudjeluje u odlučivanju, ali ne manje od tri. Nadzorni odbor može valjano odlučivati i ako nije izabran zakonom ili statutom propisani broj njegovih članova, ako ih je izabrano najmanje onoliko koliko je potrebno da bi na temelju zakona ili statuta mogao valjano odlučivati. **Prihvata se primjedba** na način da se dodaje paragraf koji glasi "U slučaju opoziva, ostavke ili smrti člana nadzornog odbora ako time nadzorni odbor nema najmanje onoliko članova koliko je potrebno da bi na temelju zakona ili statuta mogao valjano odlučivati u radu, kreditna institucija dužna je zahtjev za izdavanje prethodne suglasnosti podnijeti Hrvatskoj narodnoj banci najkasnije dva mjeseca nakon nastupanja navedenih događaja."

Rokovi kada se najranije mogu predati zahtjevi nisu propisani Odlukom, ali s obzirom da programi rada moraju biti ažurni nije prihvatljivo poslati zahtjev više od šest mjeseci prije isteka mandata. Ranijim slanjem zahtjeva dovodi se u pitanje ažurnost izvoda iz kaznene i prekršajne evidencije koji u trenutku podnošenja zahtjeva ne smiju biti stariji od tri mjeseca.

15.a. Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu

Članak 11.

Zahtjev za izdavanje prethodne suglasnosti

(4) Zahtjev iz stavka 2. ovoga članka mora sadržavati funkciju i nadležnosti za koje se kandidat namjerava imenovati, obrazloženje odluke o odabiru kandidata te najmanje sljedeće:

6) za radna mjesta ili funkcije na kojima je kandidat radio odnosno koje je obnašao u posljednjih deset godina, navodi se:

- opis poslova koje je kandidat obavljao na tom radnom mjestu ili funkciji,
- organizacijska struktura poslodavca kod kojeg su se poslovi obavljali odnosno funkcija obnašala,
- opseg nadležnosti, ovlasti za odlučivanje i odgovornost te
- broj podređenih radnika,

15.b. Komentari u javnoj raspravi

Tijekom javne rasprave istaknuto je da će pribavljanje navedenih podataka objektivno predstavljati značajan problem jer podaci o organizaciji, nadležnosti i broju podređenih radnika u nekoj organizaciji predstavljaju informaciju koja se mijenja i dopunjuje u periodu od 10 godina. Cjeloviti prikaz svih izmjena, a bez dublje analize same strukture kompanije, načina njezinog organiziranja i načina upravljanja kompanijom nema previše smisla, a upitno je li stvarno potrebno i smisljeno ulaziti u takvu analizu. Također,

objektivno se može raditi i o više različitih kompanija sa sasvim različitim principima organizacije i upravljanja, koje će biti teško ili nemoguće komparirati. Stoga je predloženo brisanje alineja 2., 3. i 4.

15.c. Očitovanje

S obzirom da se radi o zahtjevu iz Smjernice primjedba o brisanju ovih odredbi se **ne prihvaća**. Sukladno primjedbi o dinamici organizacijske strukture prethodnih poslodavaca, dodatno će biti pojašnjeno da je riječ o organizacijskoj strukturi koja je vrijedila u vrijeme kad je kandidat radio na tom radnom mjestu. **U tom dijelu primjedba se prihvaća.**

16.a. Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu

Članak 11.

Zahtjev za izdavanje prethodne suglasnosti

(4) Zahtjev iz stavka 2. ovoga članka mora sadržavati funkciju i nadležnosti za koje se kandidat namjerava imenovati, obrazloženje odluke o odabiru kandidata te najmanje sljedeće:

7) pri inicijalnom imenovanju u toj kreditnoj instituciji informaciju o preporuci koju daje izravno nadređena osoba u poslodavcu kod kojeg je kandidat radio posljednje tri godine ako su dostupne odnosno, ako nisu dostupne, obrazloženje razloga njihove nedostupnosti,

16.b. Komentari u javnoj raspravi

Navodi se da je pitanje preporuka krajnje osjetljivo i da je realno da kandidat neće biti u mogućnosti pribaviti preporuku od izravno nadređene osobe u poslodavcu gdje je radio prethodne tri godine. Ako je ne pribavi, onda zapravo neće imati preporuku, što je lošija situacija od one po kojoj kandidat ima preporuku neke druge osobe. Iz tog razloga predložena je nadopuna koja će predvidjeti mogućnost pribavljanja preporuke od drugih stručnih i uglednih osoba, osim izravno nadređene osobe u prethodnom poslodavcu. Također je postavljen upit je li predsjedniku uprave banke „izravno nadređena osobe kod poslodavca“ član nadzornog odbora banke.

16.c. Očitovanje

Primjedba se ne prihvaća jer je preporuka od prošlog poslodavca definirana kao zahtjev u Smjernici, a preporuke drugih stručnih i uglednih osoba mogu se uvijek dostaviti sukladno članku 11. stavku 7. Odluke koji propisuje da se uz zahtjev mogu priložiti i drugi dokumenti kojima se može potvrditi dobar ugled, stručna znanja, sposobnosti i

iskustvo. **Primjedba se prihvaća u dijelu** izravno nadređene osobe članu uprave, te će biti precizirano da kad je riječ o članu uprave preporuku daje član nadzornog odbora.

17.a. Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu

Članak 11.

Zahtjev za izdavanje prethodne suglasnosti

(5) Zahtjev iz stavka 2. ovoga članka podnosi se na obrascu iz Priloga 1. ove Odluke, kojem se prilažu:

- a) odluka glavne skupštine o imenovanju kandidata za predsjednika ili člana uprave odnosno člana nadzornog odbora, odnosno ako je statutom predviđeno da određeni dioničar imenuje određeni broj članova nadzornog odbora prilaže se odluka tog dioničara o imenovanju člana nadzornog odbora,

17.b. Komentari u javnoj raspravi

S obzirom da sukladno Zakonu o trgovačkim društvima neki članovi nadzornog odbora mogu biti izravno imenovani od strane pojedinih dioničara (ukoliko je to predviđeno statutom), tijekom javne rasprave je predloženo da se radi pravne preciznosti u članku 11. stavku 5. Odluke doda da se uz zahtjev HNB-u prilaže odluka glavne skupštine o izboru člana odnosno odluka dioničara o imenovanju člana nadzornog odbora. Istaknuto je da bi neuvažavanje ove primjedbe uvelike otežalo postupak imenovanja dijela članova nadzornog odbora, te bi zahtijevalo dodatna tumačenja i zakona i odluke.

17.c. Očitovanje

Primjedba se prihvaća. Člankom 256. stavkom 2. Zakona o trgovačkim društvima propisano je da dioničar ima pravo izravno imenovati određene članove nadzornog odbora bez glavne skupštine, te je dopuštena dostava odluke tog dioničara. Kako je ovaj prilog zahtjeva propisan ZOKI-em u narednim izmjenama istog omogućiti će se i dostava odluke dioničara koji prema statutu ima pravo izravno imenovati člana nadzornog odbora.

18.a. Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu

Članak 14.

Ažuriranje podataka

(1) Kreditna institucija dužna je najmanje jednom godišnje, i to najkasnije do 30. lipnja tekuće godine za prethodnu godinu, Hrvatskoj narodnoj banci za predsjednika i članove uprave te članove nadzornog odbora dostaviti ažurirani upitnik iz Priloga 2. ove Odluke i priložiti obrazložene rezultate redovne procjene primjerenosti koju je provela.

18.b. Komentari u javnoj raspravi

Člankom 14. Odluke predloženo je da je kreditna institucija dužna do 31. siječnja tekuće godine dostaviti HNB-u obrazložene rezultate ažurirane procjene primjerenosti članova uprave i nadzornog odbora (ažurirani upitnik iz priloga 2. i obrazložene rezultate redovne procjene primjerenosti) za prethodnu godinu. Tijekom javne rasprave predloženo je da se razmotri produženje navedenog roka do 30. lipnja tekuće godine, posebice za procjenu primjerenosti članova nadzornog odbora za koje je člankom 19. stavkom 2. Odluke propisano da odluku o primjerenosti donosi glavna skupština.

18.c. Očitovanje

Primjedbe se prihvaćaju, te je rok za redovito ažuriranje produžen na 30. lipnja tekuće godine za prethodnu.

4. PROCJENA PRIMJERENOSTI NOSITELJA KLJUČNIH FUNKCIJA

19.a. Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu

Članak 15.

Nositelji ključnih funkcija

(3) Kreditna institucija dužna je donijeti i provoditi politiku za izbor i procjenu primjerenosti nositelja ključnih funkcija u kreditnoj instituciji.

19.b. Komentari u javnoj raspravi

S obzirom da je ZOKI-em navedeno tko donosi politiku za izbor i procjenu ispunjenja uvjeta za članove uprave i članove nadzornog odbora, tijekom javne rasprave predloženo je da se barem odlukom propiše tko donosi politiku za nositelje ključnih funkcija.

19.c. Očitovanje

Primjedba je prihvaćena i odredba nadopunjena na način da uprava donosi ovu politiku. Pri slijedećoj izmjeni ZOKI-a radi ujednačenosti nadopunit će se i članak 54b.

20.a. Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu

Članak 15.

Nositelji ključnih funkcija

(5) Pri procjeni dobrog ugleda, odgovarajućih stručnih znanja, sposobnosti i iskustva

pojednog nositelja ključne funkcije na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članaka od 3. do 10. ove Odluke.

20.b. Komentari u javnoj raspravi

U slučaju procjene primjerenosti nositelja ključnih funkcija odredbom se upućuje na odgovarajuću primjenu odredbi o članovima uprave i nadzornog odbora iz članaka od 3. do 10. Odluke. Istaknut je problem što su navedene odredbe toliko specijalizirane na svojstva primjerenosti članova uprave i nadzornog odbora da njihova primjena za nositelje ključnih funkcija jednostavno ne bi bila moguća.

20.c. Očitovanje

Primjedba se prihvaća s obzirom da je intencija bila da kreditne institucije za nositelje ključnih funkcija u prvotnom razdoblju reguliranja ove tematike samostalno detaljnije propišu temeljne uvjete dobrog ugleda, stručnih znanja i iskustva potrebnog za obnašanje ključnih funkcija. Stavak 5. bit će brisan.

5. SADRŽAJ POLITIKE KREDITNE INSTITUCIJE I DINAMIKA PROCJENE PRIMJERENOSTI PREDsjedNIKA I ČLANOVA UPRAVE, ČLANOVA NADZORNOG ODBORA I NOSITELJA KLJUČNIH FUNKCIJA

21.a. Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu

Članak 16.

Interni akti kreditne institucije

(1) Kreditna institucija dužna je statutom propisati ciljanu strukturu i uvjete za predsjednika i članove uprave i članove nadzornog odbora kao cjeline obzirom na:

1. vrstu, opseg i složenost poslova kreditne institucije,
2. profil rizičnosti kreditne institucije i
3. poslovnu strategiju kreditne institucije.

(2) Kreditna institucija dužna je politikom obzirom na ciljanu strukturu uprave i nadzornog odbora detaljno propisati uvjete za predsjednika uprave, pojedine članove uprave i nadzornog odbora, odnosno nositelje ključnih funkcija uključujući njihovu specifičnu:

21.b. Komentari u javnoj raspravi

Tijekom javne rasprave predloženo je razmatranje obveze propisane člankom 16. stavkom 1. Odluke da se statutom propiše struktura i uvjeti za predsjednika i članove

uprave i članove nadzornog odbora kao cjeline. Ova obveza nije na ovaj način propisana odredbama ZTD-a niti propisani rokovi za usklađenje ostavljaju dovoljno vremena da se pripreme potrebne odluke i sazove glavna skupština u rokovima propisanim ZTD-om. Pri tome je istaknuto kako članak 239. stavak 2. ZTD-a uređuje da se statutom mogu odrediti uvjeti za imenovanje članova uprave, a članak 255. stavak 1. i 3. uređuje na isti način tko može biti član nadzornog odbora. Statutom se mogu odrediti uvjeti koje mora ispunjavati osoba da bi bila imenovana u nadzorni odbor, odnosno posebni uvjeti za članove nadzornog odbora koje bira glavna skupština mogu se propisati statutom. Nadalje, istaknuto je da kreditna institucija nije dužna nužno mijenjati statut, osim u slučaju ako su odredbe statuta u suprotnosti s novom zakonskom regulativom. Stoga je predloženo da politiku vezanu uz uvjete i postupak procjene primjerenosti uprave i nadzornog odbora usvaja uprava, uz obveznu prethodnu suglasnost nadzornog odbora.

21.c. Očitovanje

Obzirom da većina banaka nema statutom propisane uvjete za članove uprave ili nadzornog odbora **prihvaćena je primjedba** da se ciljana struktura i uvjeti propisuju politikom. No, budući da ZTD izričito propisuje da se posebni uvjeti za članove nadzornog odbora mogu propisati statutom smatramo da je statut primjereniji interni akt kojim bi ti posebni uvjeti trebali biti propisani.

22.a. Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu

<p>Članak 16.</p> <p><i>Interni akti kreditne institucije</i></p> <p>(4) Kreditna institucija dužna je utvrditi postupak kontinuirane edukacije predsjednika uprave, članova uprave, članova nadzornog odbora i nositelja ključnih funkcija, a kojim će osigurati da njihova stručna znanja budu trajno prikladna.</p>

22.b. Komentari u javnoj raspravi

Tijekom javne rasprave postavljen je upit na koji način provoditi i dokazivati provođenje kontinuirane edukacije članova uprave i nadzornog odbora.

22.c. Očitovanje

Zahtjev kontinuirane edukacije proizlazi iz Smjernice, a način njene organizacije i provođenja prepušten je kreditnim institucijama.

23.a. Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu

Članak 17.

Zahtjevi vezani uz postupak procjene primjerenosti

(3) Kreditna institucija dužna je najmanje jednom godišnje provoditi postupak ponovne procjene primjerenosti predsjednika uprave, članova uprave i nadzornog odbora te nositelja ključnih funkcija u kreditnoj instituciji s ciljem utvrđivanja njihove stalne primjerenosti za obnašanje funkcija na koje su imenovani.

23.b. Komentari u javnoj raspravi

Navedenom odredbom propisuje se dužnost kreditne institucije da najmanje jednom godišnje provodi postupak ponovne procjene primjerenosti svojih rukovoditelja. Ističe se da je taj rok kratak. Radi smanjenja utroška resursa predloženo je da se redovna procjena izvršava najmanje jednom u dvije godine.

23.c. Očitovanje

Smatramo da godišnje ažuriranje podataka o primjerenosti ne predstavlja dodatni trošak, posebno zbog toga što je i u dosadašnjoj Odluci bilo predviđeno da se jednom godišnje u HNB dostavljaju obavijesti o statusu informacija koje su dostavljene uz zahtjev. Nadalje, Smjernica obvezuje kreditnu instituciju na kontinuirano održavanje primjerenosti rukovodstva. **Primjedba se ne prihvaća.**

24.a. Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu

Članak 19.

Politika o postupku procjene primjerenosti i odluka o primjerenosti

(1) Kreditna institucija dužna je politikom najmanje propisati sljedeće:

1. stručnu službu odgovornu za provedbu procjene primjerenosti predsjednika uprave, pojedinog člana uprave, člana nadzornog odbora i nositelja ključnih funkcija u kreditnoj instituciji,
2. postupak procjene primjerenosti uključujući rokove dostave dokumentacije, rokove i način provedbe postupka, način očitovanja osobe koja se procjenjuje i izvješćivanje o rezultatima postupka,
3. informacije i dokumentaciju koje predsjednik uprave, član uprave, član nadzornog odbora odnosno nositelj ključne funkcije treba dostaviti kreditnoj instituciji za provedbu procjene,
4. situacije i okolnosti zbog kojih je potrebno izvršiti izvanrednu procjenu primjerenosti pojedinog člana uprave, nadzornog odbora i nositelja ključne funkcije i
5. oblik i način čuvanja dokumentacije o provedenom postupku procjene primjerenosti.

24.b. Komentari u javnoj raspravi

Tijekom javne rasprave postavljeno je pitanje mora li to biti zasebna politika ili se propisane stavke mogu uvrstiti u politiku o izboru i procjeni primjerenosti članova uprave, članova nadzornog odbora i nositelja ključnih funkcija.

24.c. Očitovanje

Hrvatska narodna banka ne propisuje hoće li neka materija biti regulirana u jednom ili više akata. Kreditna institucija slobodna je postupiti prema svom izboru.

25.a. Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu

Članak 19.

Politika o postupku procjene primjerenosti i odluka o primjerenosti

(2) Procjenu primjerenosti člana nadzornog odbora provodi stručna služba. Na temelju rezultata procjene primjerenosti uprava priprema prijedlog odluke o primjerenosti člana nadzornog odbora, a glavna skupština donosi odluku o primjerenosti člana nadzornog odbora.

(3) Procjenu primjerenosti s prijedlogom odluke o primjerenosti predsjednika ili člana uprave priprema stručna služba, a odluku o primjerenosti predsjednika ili člana uprave donosi nadzorni odbor.

(4) Rezultate procjene primjerenosti s prijedlogom odluke o primjerenosti nositelja ključne funkcije priprema stručna služba. Uprava donosi odluku o primjerenosti nositelja ključne funkcije.

25.b. Komentari u javnoj raspravi

Tijekom javne rasprave istaknuto je da je stručna služba iz članka 19. Odluke koja je odgovorna za provedbu procjene primjerenosti nedovoljno definirana, odnosno predloženo je da se odredi koje osobe mogu biti članovi stručne službe, koji su uvjeti za stručnost, radi li se o zaposlenicima kreditne institucije ili vanjskim suradnicima i slično. Ujedno je predloženo da bi primjerenost nositelja kontrolnih funkcija trebao procjenjivati nadzorni odbor.

25.c. Očitovanje

Obzirom da se ova problematika po prvi puta regulira kreditnim institucijama je prepušteno da same odrede koje osobe će obavljati poslove stručne službe pa **u tom dijelu primjedba nije prihvaćena. Prihvaćena je primjedba vezana za nositelje kontrolnih funkcija.**

6. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

26.a. Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu

Članak 20.

Stupanje na snagu i primjena

(1) Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u "Narodnim novinama", osim članaka 17. i 18., koji stupaju na snagu 30. lipnja 2013. godine.

26.b. Komentari u javnoj raspravi

Tijekom javne rasprave postavljeno je pitanje postojećih članova nadzornog odbora kojima mandat ističe u lipnju 2014. godine i kojima će se eventualno obnoviti mandat. Stoga je predloženo da rok za usklađenje s odredbom o slanju godišnje procjene bude 30. rujna 2013. godine.

26.c. Očitovanje

Prihvaća se primjedba da se prvi ažurirani upitnici dostave u HNB najkasnije 30. lipnja 2014. godine., te je stoga stupanje na snagu članka 14. stavka 1. odgođeno na 30. rujna 2013.

7. Prilog 2. UPITNIK ZA KANDIDATA ZA PREDSJEDNIKA ILI ČLANA UPRAVE ILI ČLANA NADZORNOG ODBORA KREDITNE INSTITUCIJE

27.a. Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu

5. STRUČNO USAVRŠAVANJE (kronološki popis svih oblika stručnog usavršavanja, pri čemu valja navesti teme, organizatore i trajanje, godine polaganja stručnih ispita, certifikata, licencija i slično)

27.b. Komentari u javnoj raspravi

Tijekom javne rasprave predloženo je da se točno odredi na koje periode se odnose ta usavršavanja u odnosu na trenutak popunjavanja Upitnika.

27.c. Očitovanje

Primjedba se ne prihvaća jer su kandidati i do sada navodili cjelokupno stručno usavršavanje.

8. Prilog 3. IZJAVA DA KANDIDAT ZA PREDsjedNIKA ILI ČLANA UPRAVE ODNOSNO ČLANA NADZORNOG ODBORA KREDITNE INSTITUCIJE NIJE POČINIO KAZNENO DJELO ILI PREKRŠAJ NITI SE PROTIV NJEGA VODI KAZNENI ILI PREKRŠAJNI POSTUPAK

28.a. Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu

7. Vodi li se protiv Vas neki drugi postupak koji bi mogao negativno utjecati na Vašu financijsku stabilnost i Vaš dobar ugled?	DA/NE
---	-------

28.b. Komentari u javnoj raspravi

Tijekom javne rasprave predloženo je da se preciziraju i jasno utvrde sva pitanja u svezi definicije kako prekršaja tako i blažih prekršaja kako ne bi bilo nedoumica o kakvim se prekršajima radi i je li ih potrebno spominjati prilikom ispunjavanja Izjave (npr. blaži prometni prekršaji).

28.c. Očitovanje

Primjedba se ne prihvaća jer je potrebno navesti svaki postupak koji bi mogao utjecati na financijsku stabilnost ili dobar ugled, a što procjenjuje sam kandidat.